

# ANEXOS AUTOINFORME 15/16

Convocatoria 16/17

## PROGRAMA DE DOCTORADO EN BIOMEDICINA

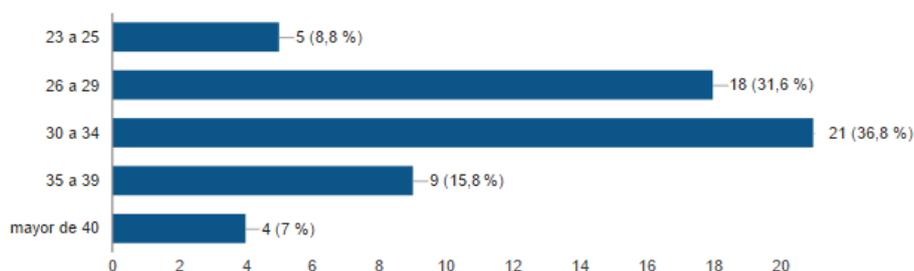
## P3-I - EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO: OPINIÓN DEL DOCTORANDO

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el PD expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del PD está realizando un estudio entre los doctorandos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma totalmente confidencial.

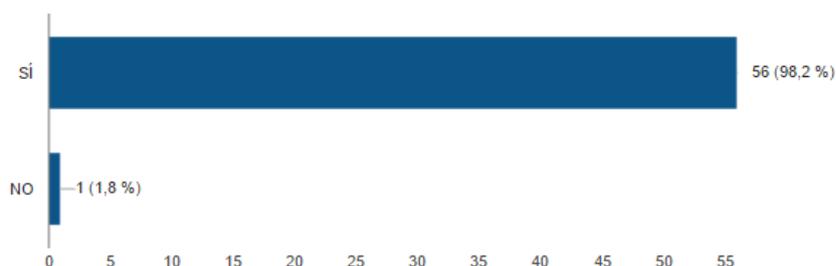
Esta encuesta es una herramienta de los procedimientos (P3-I) contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado, cuyo objetivo es recabar la opinión directa de los doctorandos sobre diferentes aspectos de sus estudios de Postgrado.

### Datos de información personal y Académica

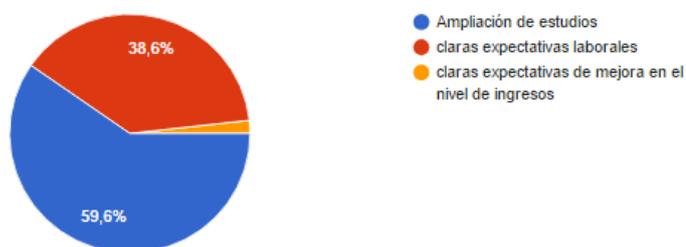
Señale la edad : (57 respuestas)



¿Es el Programa de Doctorado (PD) que eligió en primera opción? (57 respuestas)

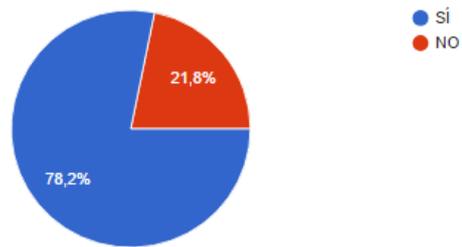


Indique el motivo por el que decidió iniciar el PD (57 respuestas)



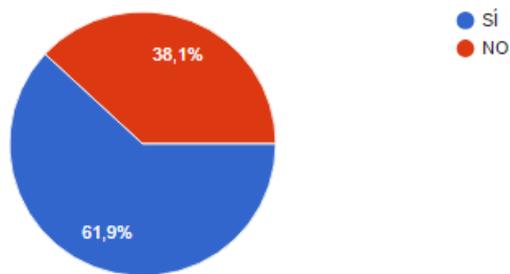
Si estaba trabajando cuando desarrolló su PD ¿su trabajo estaba relacionado con el PD?

(55 respuestas)



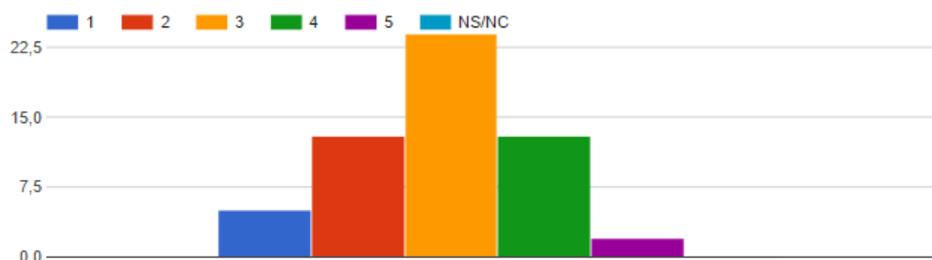
Si NO estaba trabajando cuando desarrolló su PD ¿le ha servido para encontrar o mejorar su trabajo?

(21 respuestas)

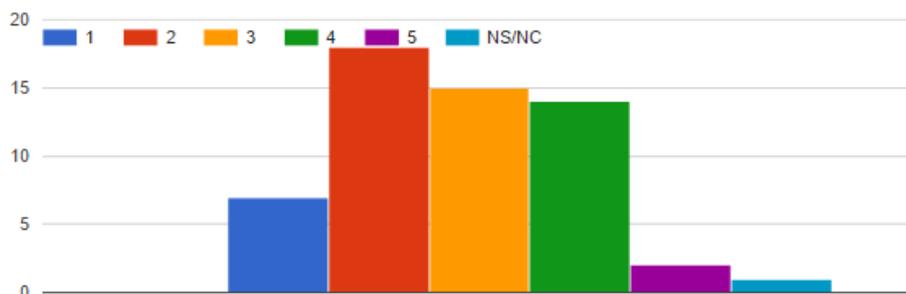


## INFORMACIÓN Y ATENCIÓN

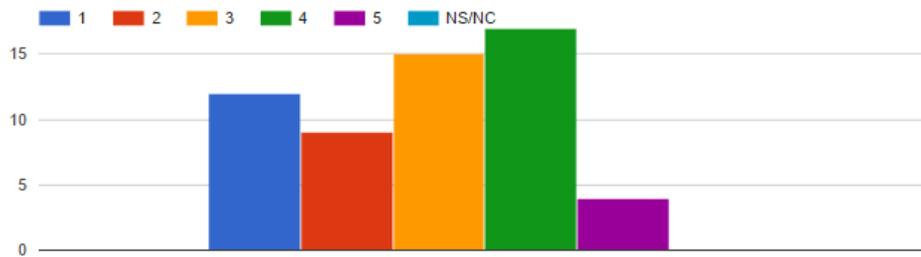
1.- La información disponible sobre el PD ha sido suficiente, adecuada y útil



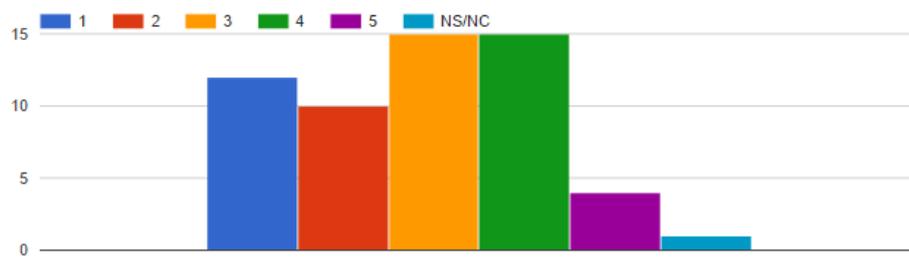
2.- La información suministrada por el equipo gestor del PD ha sido suficiente, adecuada y útil



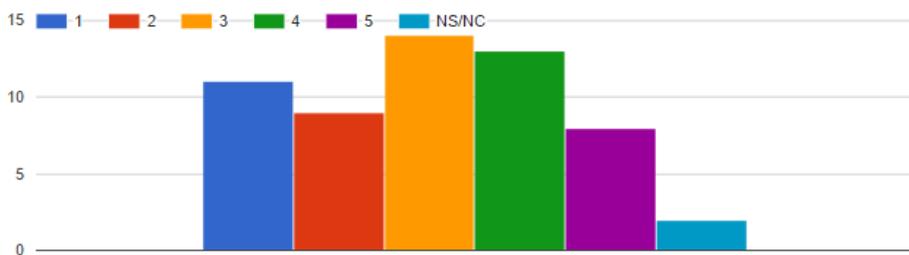
3.-Los sistemas de comunicación utilizados para la difusión del PD (correos, electrónicos, reuniones, página web, tablon de anuncios, etc.) han sido adecuados



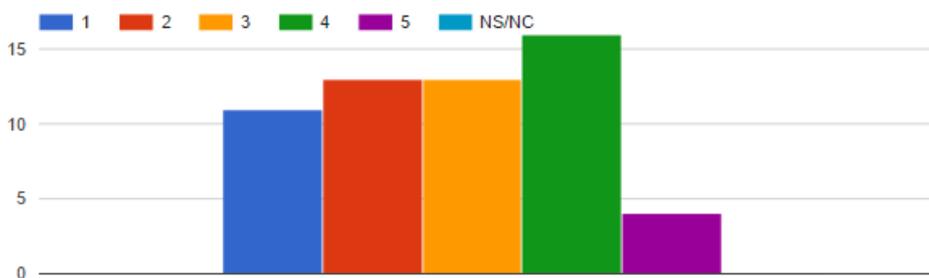
4.-El Instituto de Estudios de Postgrado ha sido eficaz y eficiente en su gestión



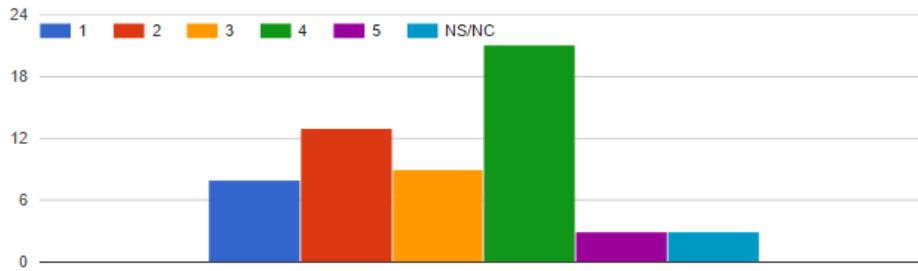
5.-La secretaría del PD ha sido eficaz y eficiente en su gestión



6.-La atención al usuario ha sido la adecuada por parte del Instituto de Estudios de Postgrado

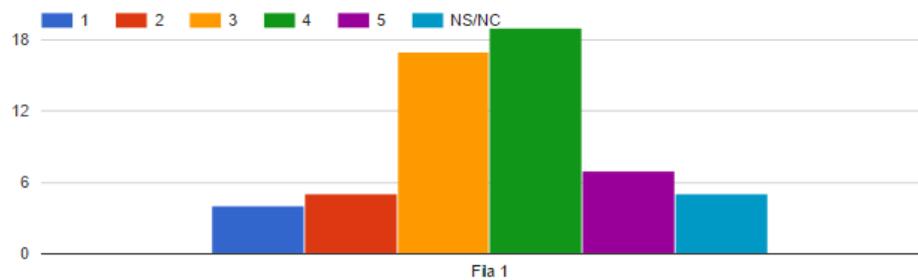


7.-La atención al usuario por parte del equipo gestor del PD ha sido la adecuada

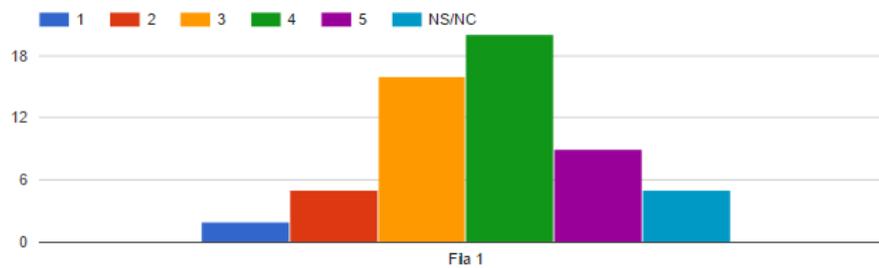


## DESARROLLO FORMATIVO

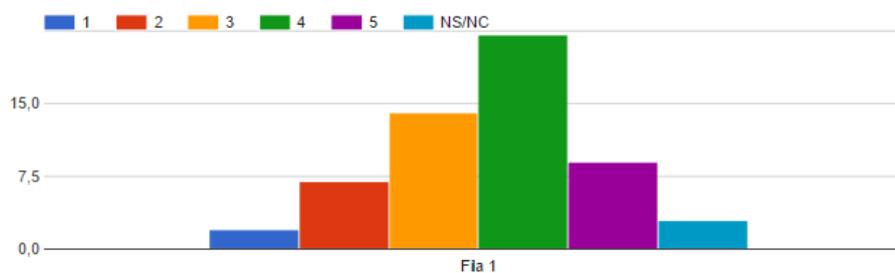
8.- El diseño y desarrollo de su plan de formación y de su plan de investigación ha conseguido alcanzar los objetivos que usted había previsto



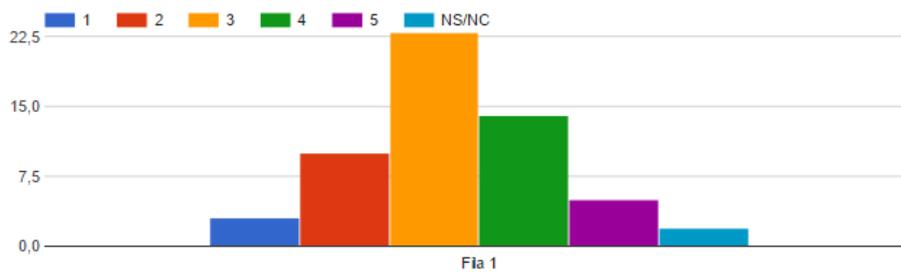
9.- El nivel de conocimientos ha sido satisfactorio



10.- El nivel de competencias adquirido ha sido satisfactorio

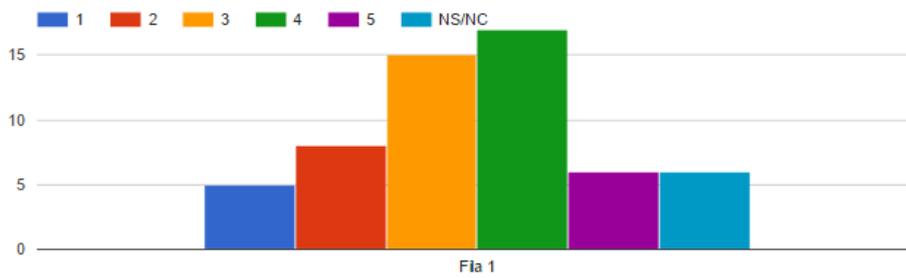


11.- El desarrollo temporal de las actividades formativas e investigadoras ha sido satisfactorio

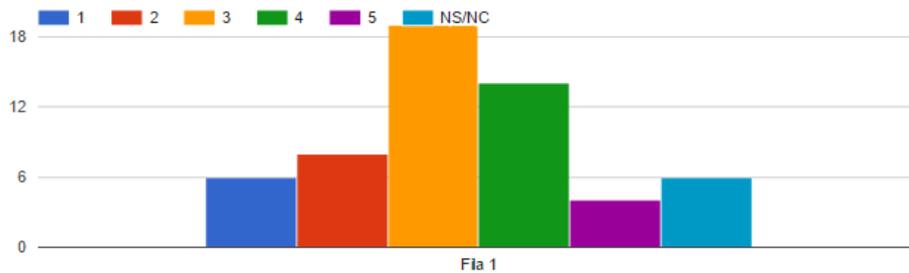


## MEDIOS A DISPOSICIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

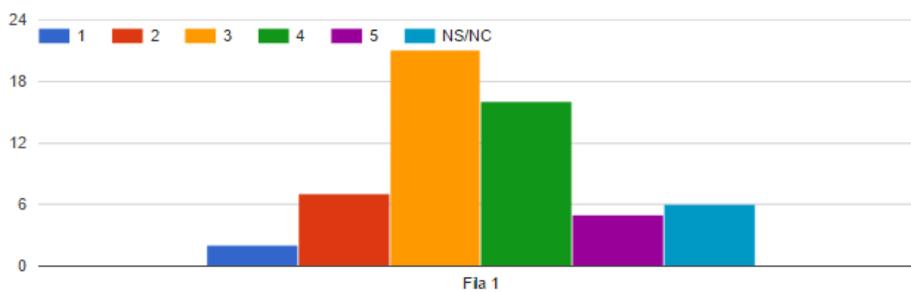
12.- Los medios materiales y espacios han sido satisfactorios



13.- Los medios informáticos han sido satisfactorios

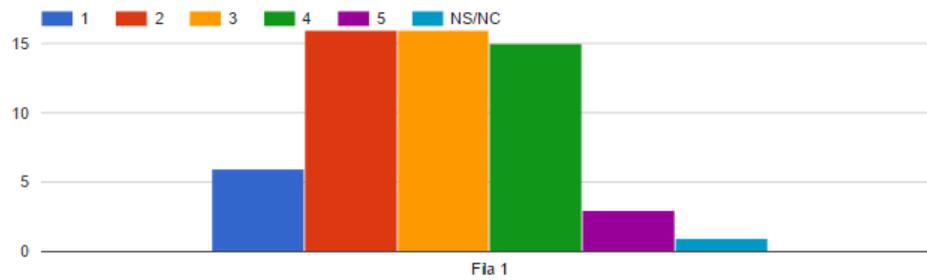


14- La disponibilidad y accesibilidad de material bibliográfico han sido satisfactorios

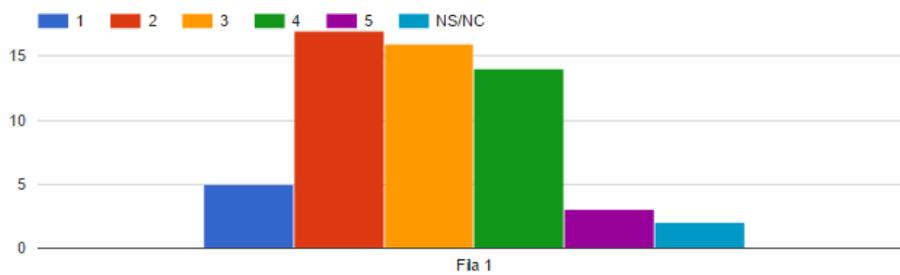


## DESARROLLO DE ACTIVIDADES

15.- Las actividades formativas han sido bien planificadas y son aptas para los fines previstos

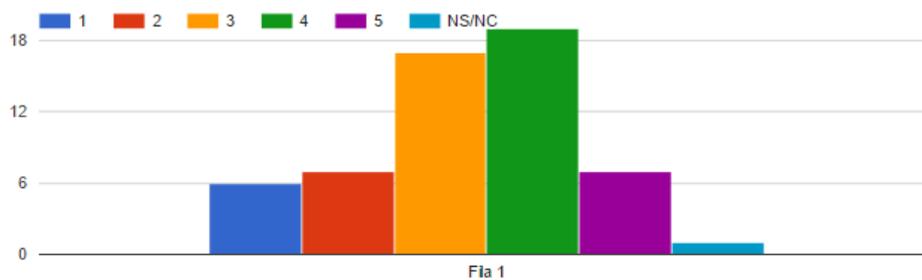


16.- El contenido y desarrollo de las actividades programadas han sido satisfactorios

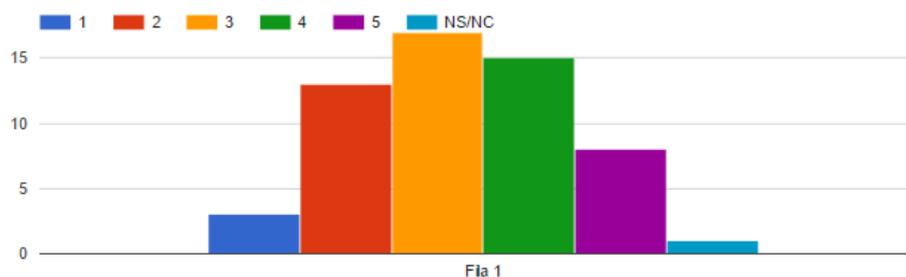


## VALORACIÓN GLOBAL

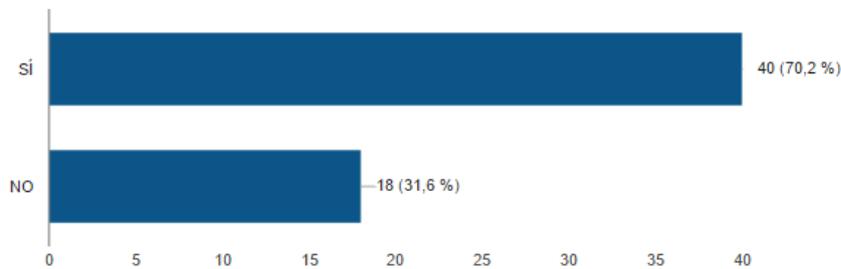
17.- La formación recibida es realmente útil para mi desarrollo profesional



18.- La formación recibida es realmente útil para abordar mi carrera investigadora



19.- ¿Recomendaría realizar el PD a otros compañeros? (57 respuestas)



## INDIQUE DOS FORTALEZAS Y DOS DEBILIDADES DEL PD QUE HA CURSADO

### FORTALEZAS (12 respuestas)

#### Rigurosidad

Las que tiene cualquier programa de Doctorado el de la UCO no destaca en nada

#### Ninguna

Aumento de exigencia tiene como horizonte la mejora de calidad

-Directores de Tesis. -Nivel formativo elevado. -Calidad de la producción científica. -Medios técnicos, instalaciones y apoyo profesional del IMIBIC

AYUDA A CENTRAR LA INVESTIGACIÓN COMO MOTOR DE MEJORA DE LA SOCIEDAD. AYUDA A MEJORAR LAS HABILIDADES DEL INVESTIGADOR EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

#### El tiempo de implementación del programa

La Uco es una institución con un nivel educativo y académico superior logrando que los alumnos alcancen y se esfuerzen por su más amplio potencial.

Mi pD en Biomedicina es un campo en pleno apogeo en la ciencia actual.

El acceso a puestos de trabajo

#### Mucho aprendizaje de calidad en investigación

Plazas de acceso ilimitadas. Buena comunicación de plazos de aportación de documentación de manera individualizada a través del correo.

### DEBILIDADES (17 respuestas)

#### Exigente en demasía comparado con otros PD

El requisito en Biomedicina, desconozco en otros PD de tener que publicar un artículo en Q1 me parece estúpida, que sólo sirve para vanagloriarse de forma endogámica en el IMIBIC, la mayoría de las Universidades Europeas tiene programas de mejor calidad que la UCO y no obliga a ese requisito que veo inútil. Claro así nos va.

#### Muchas dificultades y requerimientos para leer la tesis

Existen muchas carencias por parte del equipo de gestión del doctorado en el rectorado. Creo que, aunque existan unos plazos para determinadas gestiones, no estaría de más enviar un correo al doctorando recordando cuándo se deben hacer o el estado (resuelto/no resuelto) de las mismas. Además, me parece lamentable que sólo exista un teléfono para poder atender las consultas de, no sólo este programa de doctorado, sino de todos los doctorados, teniendo que perder a veces una mañana entera para que te cojan el teléfono, si es que no está comunicando y tienes que intentarlo otro día. Esto ocurre también con los correos, que tardan en contestarse y a veces ni eso.

Los cursos de formación no me han parecido útiles. Obligarnos a ir a los seminarios que se programan no sé muy bien en base a qué y con qué intención docente me parece ridículo a estas alturas de formación.

Creo que la formación recibida (por seminarios de Imibic) así como el nivel de exigencia para poder leer la tesis no se ajusta a todas las disciplinas que tienen acceso al programa. En este sentido, creo que juegan en desventaja estudiantes de disciplinas que nada tienen que ver con investigación básica o, aun dedicándose a la investigación clínica, no cuentan con recursos o apoyos dentro de la práctica clínica que les permita, por ejemplo, poder publicar en revistas de impacto.

#### bastante desinformación

-No hay coordinación entre Secretaría de Estudios y Comisión de Doctorado -Actividades formativas obligatorias difícilmente realizables por personas que compatibilizan su trabajo clínico con sus estudios de doctorado. -Tedioso y

poco claro los tramites pertinentes. -Duplicidad en los trámites que hace perder productividad al tener que enviar documentación online y a su vez en Registro (de manera presencial).

DISPERSIÓN DE ACTIVIDADES, ALGUNAS CON ESCASA VINCULACIÓN CON LA TEMÁTICA INVESTIGADORA. MUY ESCASA IMPLICACIÓN EN UN GRUPO DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DE LA UNIVERSIDAD. NO SE PROMUEVE LA IDEA DE QUE TODOS LOS INVESTIGADORES DE LA UCO FORMAMOS PARTE DE UN MISMO PROYECTO MUY POLIÉDRICO

Difícil cumplimiento de asistencia a seminarios

Sobrecarga a los tutores

Deberían solucionar o gestionar de mejor manera el tema de la matriculación ya que los estudiantes en biomedicina de Ecuador aún no podemos realizar el tramite de pago correspondiente, lo cual preocupa ya que no se tiene informacion alguna que explique el porque del retraso.

Soporte informativo del PD

Más cursos orientados a la adquisición de conocimientos relacionados con el pD, por ejemplo, idiomas o informática aplicada a la ciencia.

La exigencia con respecto a otros programas de doctorado para poder alcanzar el título de doctor me parece excesivo en relación a la utilidad de ciertas actividades obligatorias, como la asistencia al ciclo de seminarios del IMIBIC. En este sentido, no se tiene en cuenta la carga laboral del alumno de doctorado ni su horario. Parece que es incompatible el trabajo con la realización de la tesis. La obligatoriedad de publicar en primer y segundo cuartil me parece injusto en relación a otros programas de doctorado y a otros doctorandos que han titulado sin este requerimiento con anterioridad. La excelencia del programa no implica la excelencia del doctor. La carencia de un buen servicio de estadística ralentiza mucho el análisis de datos.

Pérdida de tiempo en muchas actividades que no son del interés del Doctorando, como por ejemplo, algunos de los seminarios del ciclo de seminarios que no tienen que ver con su temática propia.

Mal diseño de la aplicación IDEP. En mi caso, doctorando parcial con trabajo en otra provincia resulta muy complicado y reunir todos los papeles requeridos sin un listado único previo; se pide información y aportación de documentación "paso por paso" y siempre que se haya completado el trámite anterior. Pocas facilidades para aquellos que trabajamos en otra provincia (como he dicho, mi caso) con dudas constantes sobre la posibilidad de convalidación de formación. Se deberían poder presentar documentos únicamente vía online, sin necesidad de tener que recoger firmas físicas de varias personas. Creo que tiene buena intención de organización pero la burocracia es demasiado importante haciendo que incluso haya pensado que no puedo realizar el doctorando por incompatibilidad con el trabajo.

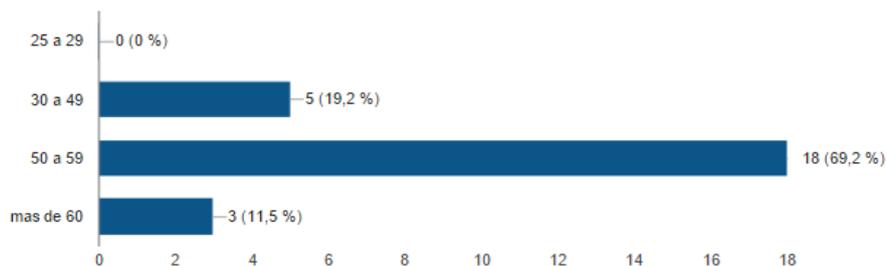
## P3-II - EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO: OPINIÓN DEL DIRECTOR/TUTOR

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el PD expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del PD está realizando un estudio entre los TUTORES / DIRECTORES. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma totalmente confidencial.

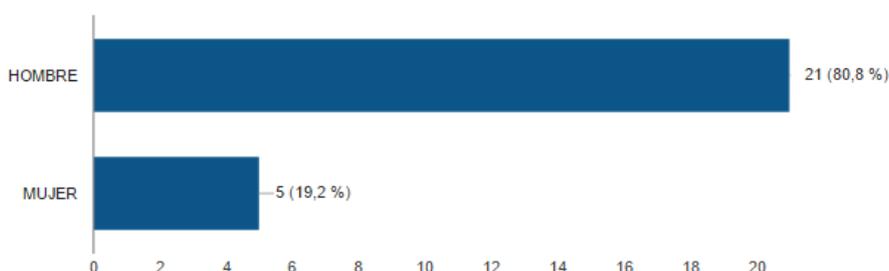
Esta encuesta es una herramienta de los procedimientos (P3-II) contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado, cuyo objetivo es recabar la opinión directa de los RESPONSABLES DE FORMACION sobre diferentes aspectos del Doctorado.

### Datos de información personal y Académica

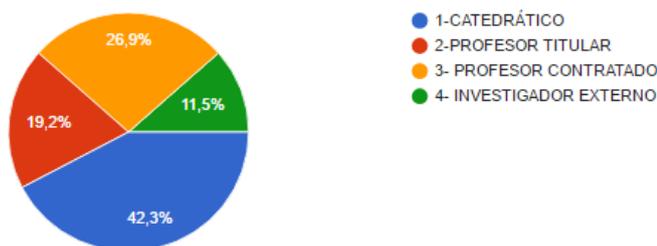
Señale la edad : (26 respuestas)



Sexo (26 respuestas)

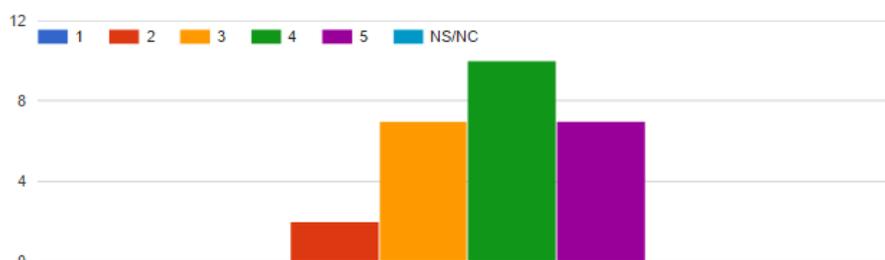


CATEGORÍA PROFESIONAL/PERFIL (26 respuestas)

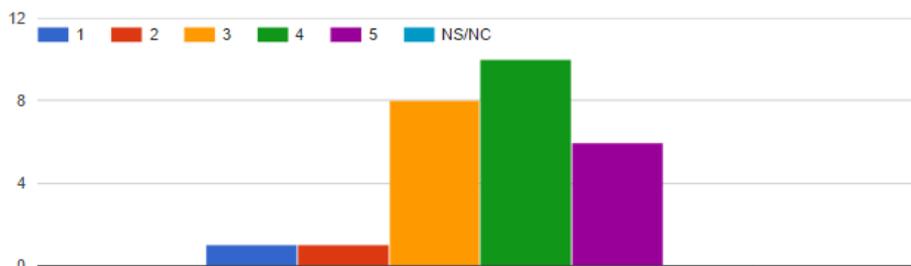


## EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:

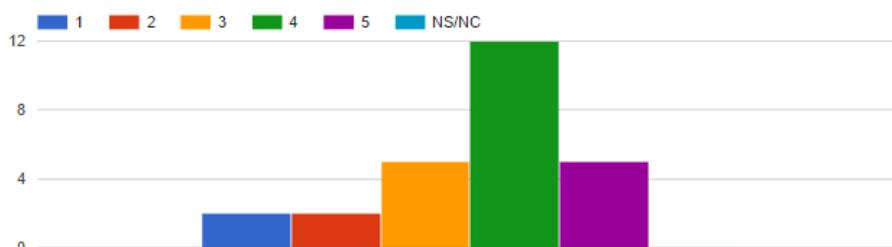
1.- La distribución de las actividades formativas



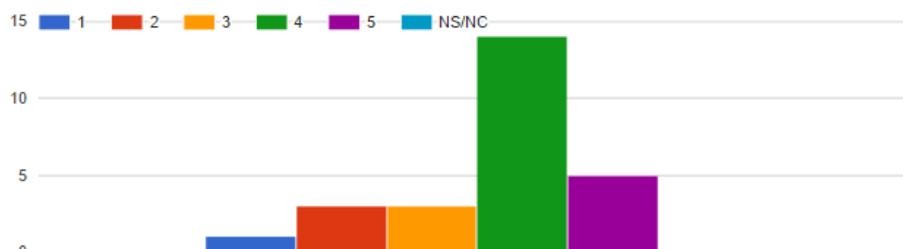
## 2.- La oferta de programas de movilidad para el alumnado



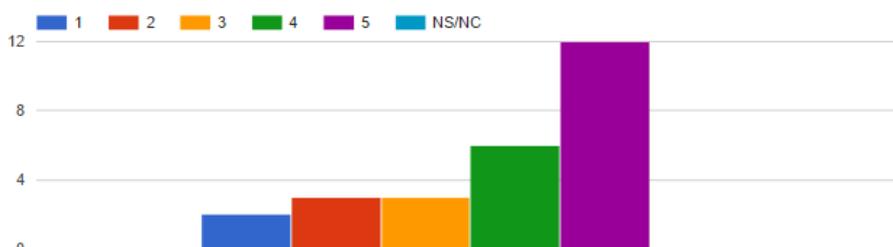
## 3.-La accesibilidad a la información existente sobre el PD (página web del PD y otrosmedios de difusión)



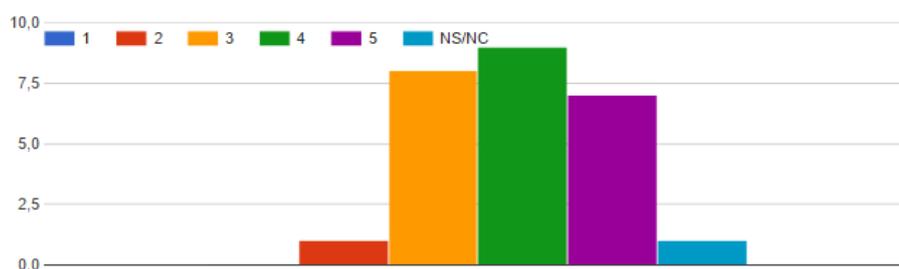
## 4.-La utilidad de la información existente sobre el PD



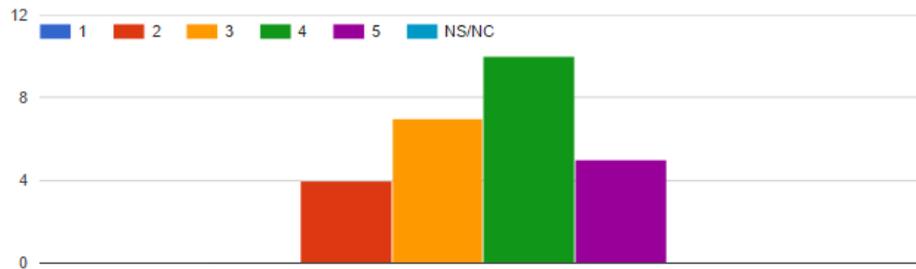
## 5.-La labor realizada por el Personal de Administración y Servicios del PD



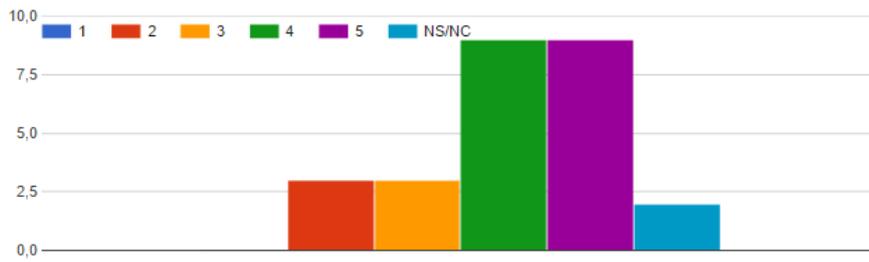
## 6.-La coordinación entre los investigadores



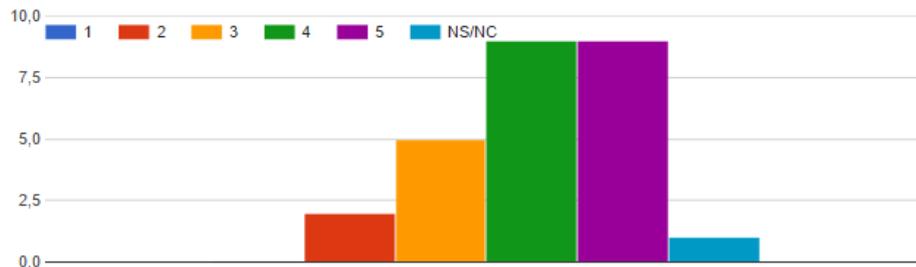
### 7.-La plataforma virtual



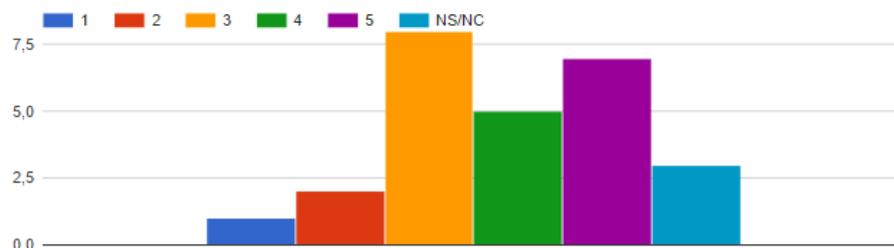
### 8.-La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del PD



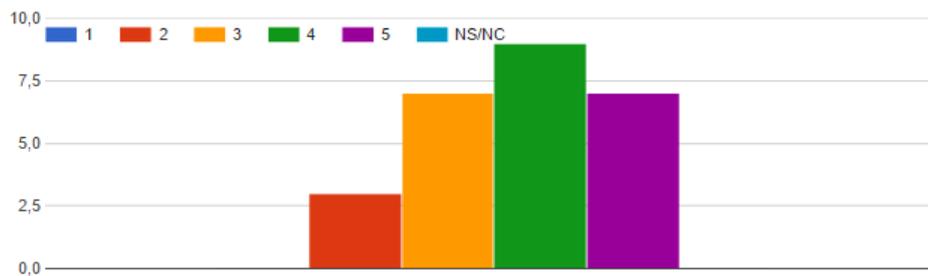
### 9.-Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos previstos para el doctorando



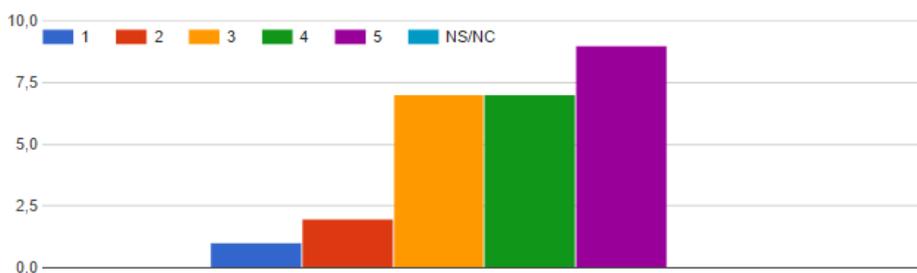
### 10.-El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones



### 11.-El cumplimiento de las expectativas respecto al doctorando

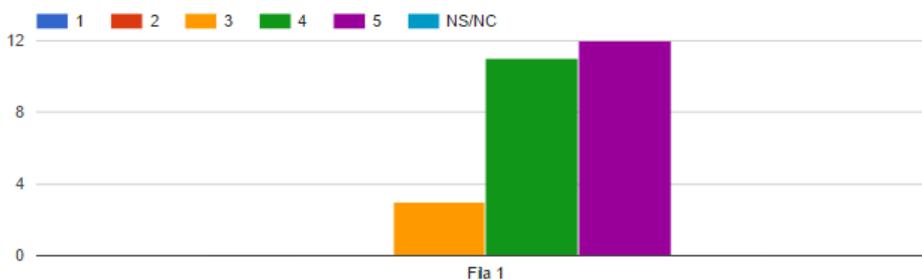


### 12.-En general sobre el PD

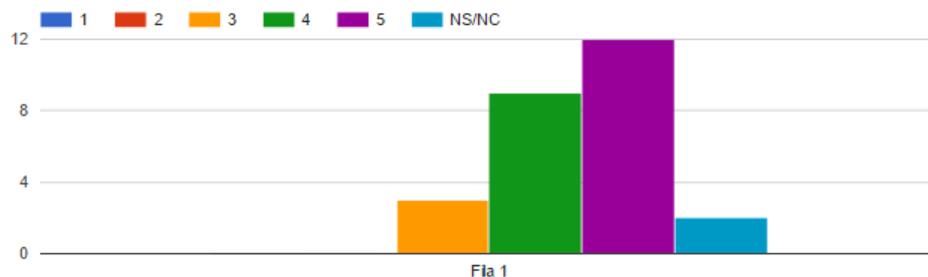


## RESPECTO A SU PD

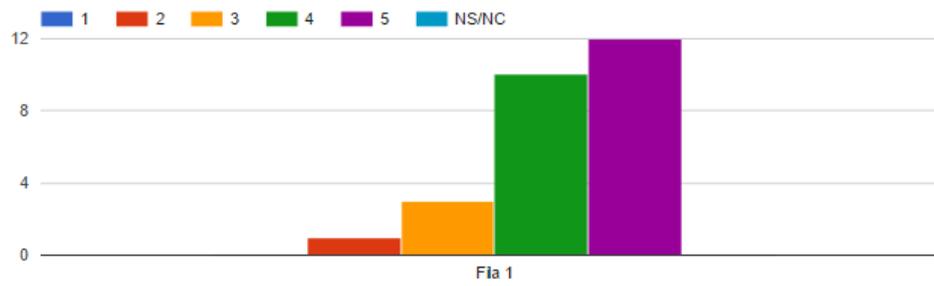
### 13.- La infraestructura y las instalaciones de los seminarios



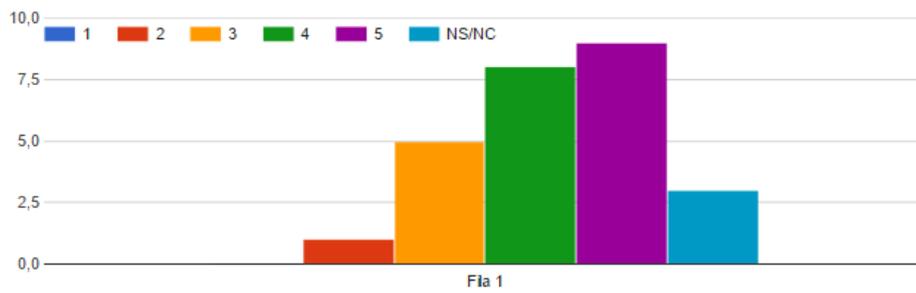
### 14.- La infraestructura y las instalaciones de laboratorios



### 15.- La infraestructura y las instalaciones de los servicios centrales de investigación



### 16.- La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca



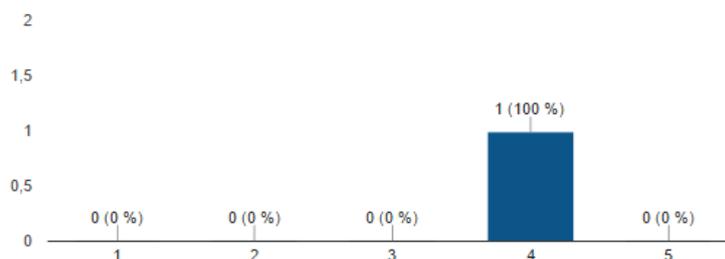
## P3-III - EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL PROGRAMA DE DOCTORADO: OPINIÓN DEL PERSONAL DE APOYO

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con el PD expresado en la cabecera de esta encuesta, la Unidad de Garantía de Calidad del PD está realizando un estudio entre el PERSONAL DE APOYO. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma totalmente confidencial.

Esta encuesta es una herramienta de los procedimientos (P3-III) contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado, cuyo objetivo es recabar la opinión directa del PERSONAL DE APOYO sobre diferentes aspectos del Doctorado.

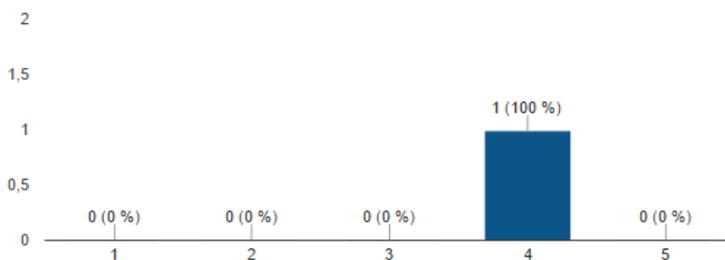
### 1. La accesibilidad de la información existente sobre el Programa de Doctorado (página web y otros medios de difusión)

(1 respuesta)

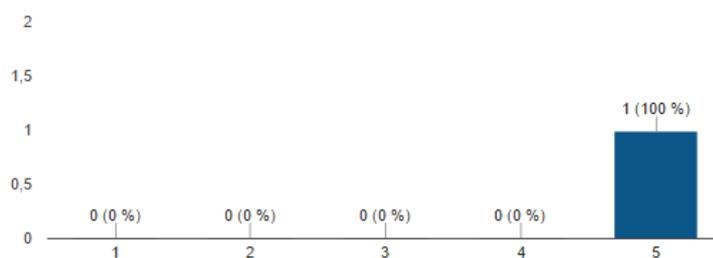


### 2. La utilidad de la información existente sobre el Programa de Doctorado

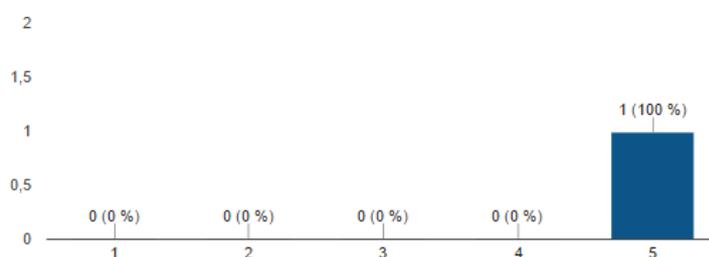
(1 respuesta)



### 3. Los directores y tutores de tesis del Programa de Doctorado (1 respuesta)

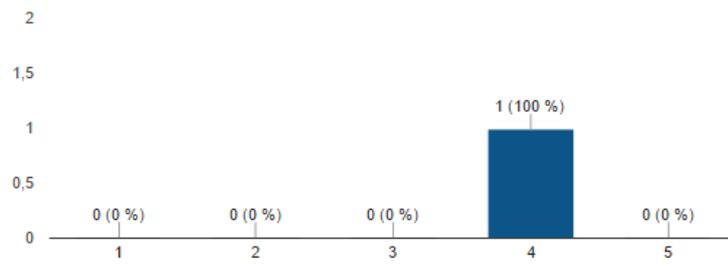


### 4. El trato con los doctorandos (1 respuesta)



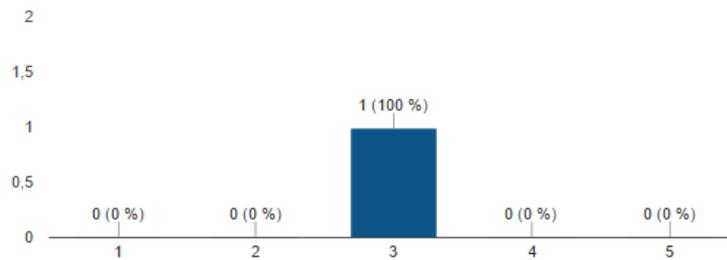
5. Las infraestructuras e instalaciones del IDEP o Departamento en las que realiza su trabajo

(1 respuesta)



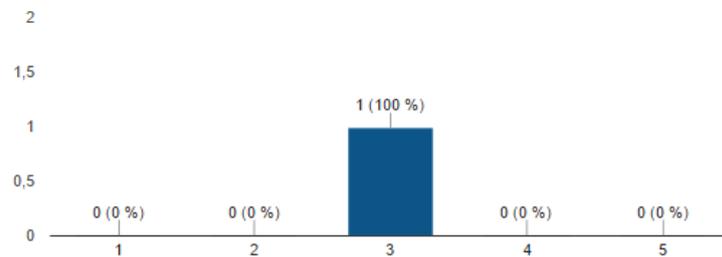
6. El equipamiento de las instalaciones del grupo PAIDI en las que realiza su trabajo

(1 respuesta)



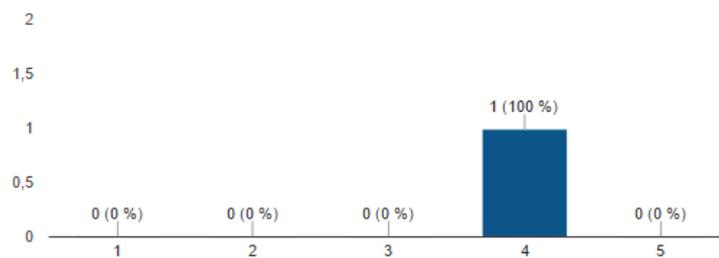
7. La gestión de los trámites administrativos de los doctorandos (matriculación, becas, etc)

(1 respuesta)



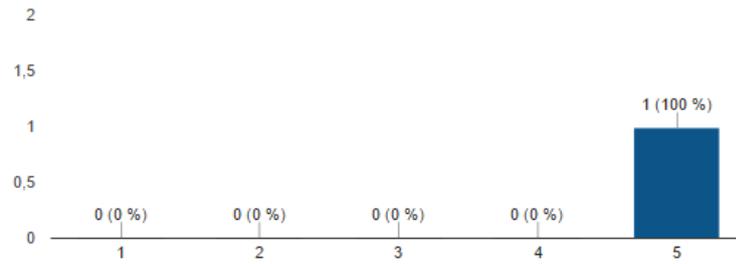
8. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones

(1 respuesta)



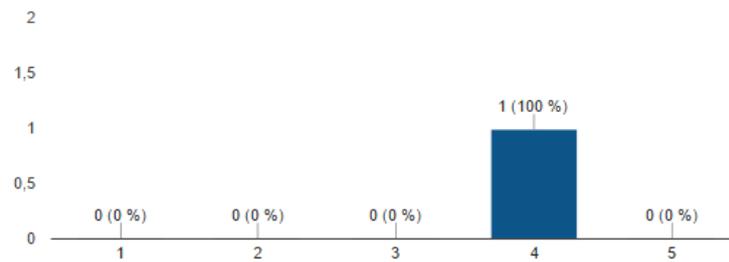
### 9. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Programa de Doctorado

(1 respuesta)

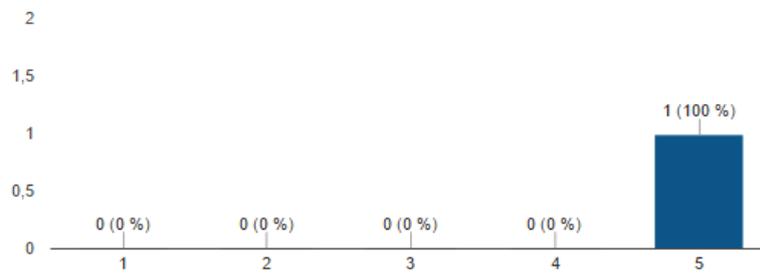


### 10. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado

(1 respuesta)



### 11. En general, con el Programa de Doctorado (1 respuesta)





## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO: OPINIÓN DEL DOCTORANDO

Con objeto de conocer el grado de satisfacción con los programas de movilidad, la Unidad de Garantía de Calidad del PD está realizando un estudio entre los doctorandos. La encuesta es anónima y los datos serán tratados de forma totalmente confidencial

Esta encuesta es una herramienta de los procedimientos (P-4) contemplados en el Sistema de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado, cuyo objetivo es recabar la opinión directa de los doctorandos sobre diferentes aspectos de sus actividades de movilidad durante el Doctorado.

### NOMBRE DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD EN ELQUE PARTICIPA (3 respuestas)

#### ESTANCIA PARA LA MENCIÓN INTERNACIONAL

Biomedicina

Ayudas a la movilidad predoctoral para la realización de estancias breves en centros de I+D

### UNIVERSIDAD O CENTRO DE DESTINO (3 respuestas)

#### HOSPITAL COCHIN, PARIS

University College of London. Institute of Neurology. Great Ormond Street Hospital for Children.

Mass Spectrometry Research Center - Vanderbilt School of Medicine

### FECHA DE INICIO DE LA ESTANCIA (2 respuestas)

mar. 2017

1

jul. 2016

1

### FECHA FIN DE LA ESTANCIA (2 respuestas)

may. 2017

31

oct. 2017

1

### EQUIPO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO (2 respuestas)

Neuroplasticidad y Estrés oxidativo.

Caracterización de Biomarcadores de la disfunción del tejido adiposo

### DIRECTOR/A (2 respuestas)

Prof. Dr. D. José Peña Amaro y Dr. D. Rafael Villalba Montoro

María del Mar Malagón Poyato

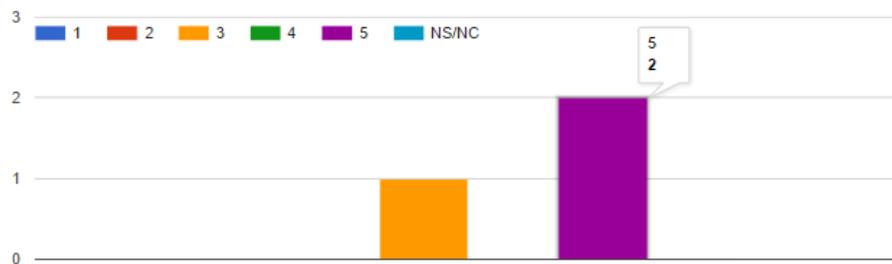
### NOMBRE DEL DOCTORANDO (2 respuestas)

Fernando Leiva Cepas

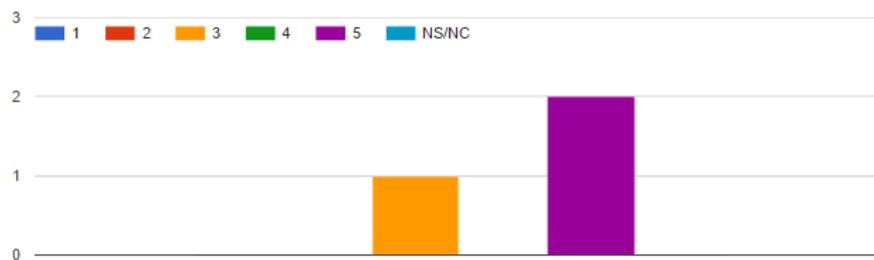
Alejandro Fernández Vega

# NIVEL DE SATISFACCIÓN

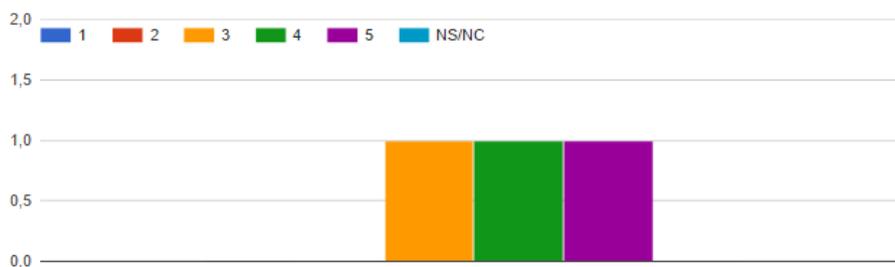
1.- Las competencias investigadoras adquiridas han sido útiles para mi formación



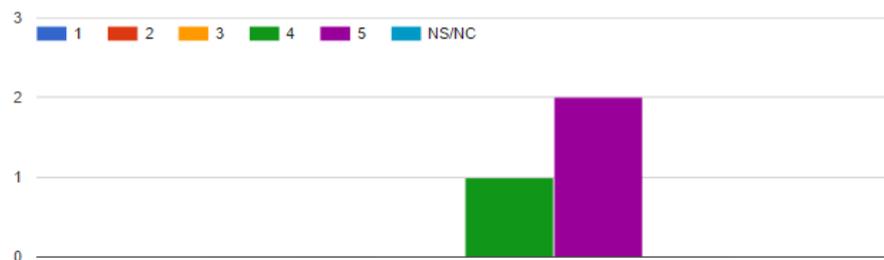
2.- Las oportunidades para establecer contactos y redes de colaboración han sido satisfactorias



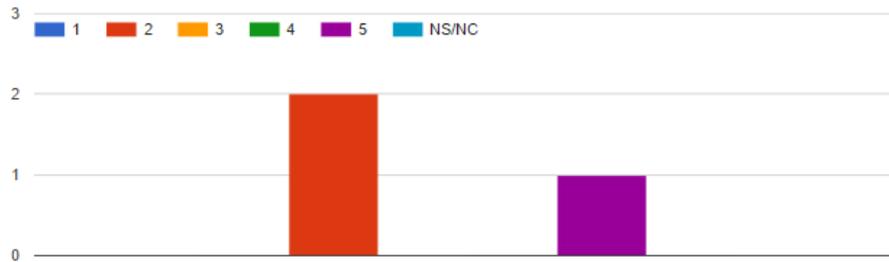
3.- Las oportunidades para mejorar mi conocimiento de idiomas (si procede) han sido satisfactorias



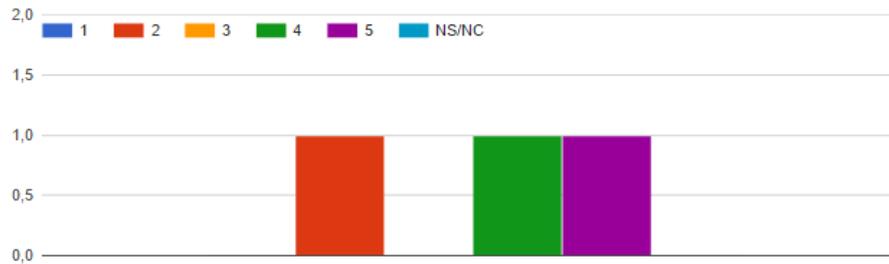
4.- La atención y recepción por parte de la Universidad de destino ha sido satisfactoria



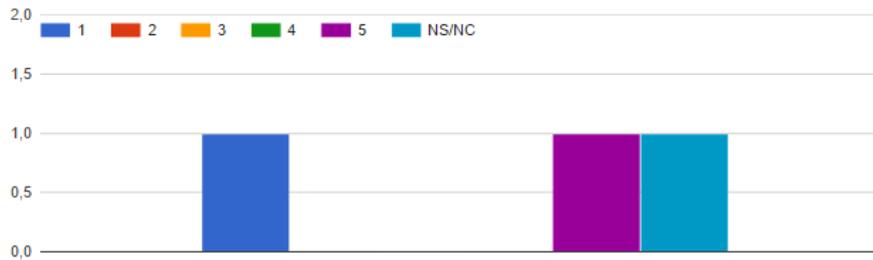
5.-La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de origen ha sido satisfactoria



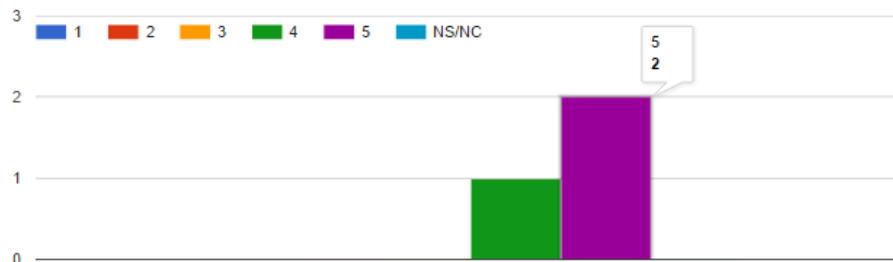
6.-La facilidad de los trámites administrativos en la Universidad de destino ha sido satisfactoria



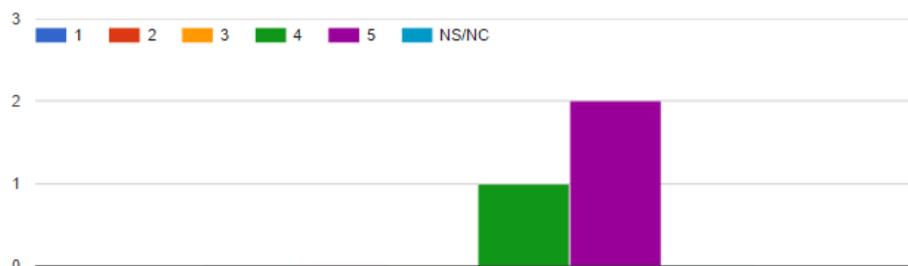
7.-La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino ha sido satisfactoria



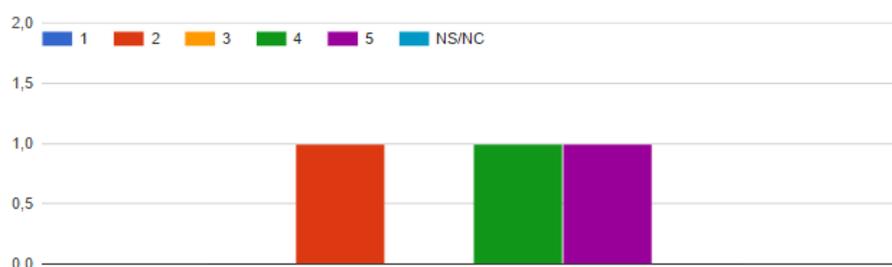
8.-La atención y el apoyo del director de tesis ha sido satisfactoria



9.-La atención y el apoyo del/de la tutor/a académica de la Universidad de destino ha sido satisfactoria



10.-La duración de la estancia ha sido adecuada



11.-En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad



## SEÑALE LOS PRINCIPALES PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD EN EL QUE HA PARTICIPADO

### PRINCIPALES PUNTOS FUERTES (2 respuestas)

Facilidad para la movilidad, oportunidad de financiación, que bajo mi punto de vista debería de ser más generosa y en función del lugar de destino.

La apuesta por una investigación de calidad, procurando integrar a los doctorandos en los equipos de investigación internacionales más competitivos que existen en su disciplina científica.

### PRINCIPALES PUNTOS DÉBILES (2 respuestas)

La respuesta de la UCO en la resolución de las ayudas es nefasta, la agilidad debería de ser mayor, eso dificulta los movimientos y los contactos.

La gestión y tramitación de figuras administrativas como el visado para el extranjero o la dificultad para obtener certificados en un idioma distinto del castellano.