



# ACTA Nº 29 PROVISIONAL DE 21 DE DICIEMBRE DE 2020, DE LA UNIDAD DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO DE INGENIERÍA FORESTAL DE LA ETSIAM DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

En Córdoba, en la plataforma Cisco Webex, siendo las 9:30 horas del día 21 de diciembre de 2020, bajo la Presidencia de Dña. Isabel Luisa Castillejo González, se reúnen para tratar los siguientes asuntos que componen el Orden del día que figura en la convocatoria:

- 1. Informe de la Presidenta de la UGC sobre los datos de las encuestas recibidos hasta la fecha.
- 2. Asuntos de diversa índole.
- 3. Ruegos y preguntas.

#### Asistentes:

Dña. Isabel Luisa Castillejo González (Presidenta)

- D. Juan Ramón Molina Martínez (Secretario)
- D. Juan Manuel Díaz Cabrera

Dña. Paula Triviño-Tarradas

- D. Rafael Sánchez Cuesta
- D. Salvador Gómez-Alférez Moreno

# 1. Informe de la Presidenta de la UGC sobre los datos de las encuestas recibidos hasta la fecha.

Tras recibir información, por parte del Servicio de Calidad de la UCO, de diversas encuestas realizadas durante el curso 2019/2020 a los distintos colectivos del Grado de Ingeniería Forestal (GIF), la Presidenta de la UGC procede a comentar los puntos más significativos de cada encuesta y a analizar el desarrollo del curso anterior.

- Resultados de encuestas del alumnado sobre actividad docente del profesorado (Procedimiento S.G.C. P4.1)

La valoración global del profesorado del título GIF es bastante buena, consiguiendo una valoración media de 4.29 puntos sobre 5, más alta que la media de la UCO que correspondió con 4.17 sobre 5. Esta valoración ha mejorado respecto a la del curso anterior (4.12 sobre 5). En general, todos los ítems alcanzan una valoración muy alta (por encima de 4) y siempre por encima de los valores medios de la UCO.

Las encuestas realizadas para el alumnado de GIAMR + GIF (Grado de Ingeniería Forestal), se observan valores medios también altos, con un valor medio de 4.23 sobre 5 (superior al 4.17 sobre 5 obtenido en la UCO) y superior al obtenido en el curso anterior (4.18 sobre 5).





# - Resultados de Éxito y Rendimiento por asignatura (Procedimiento S.G.C. P1.1)

Las tasas de éxito observadas en las distintas asignaturas son bastante elevadas, siendo en la mayoría de los casos superiores al 80%. La tendencia general respecto a cursos anteriores es a mantener o incluso mejorar esta tasa. Sólo en algunas asignaturas se ha observado pequeñas bajadas en la tasa de éxito, siendo en general poco representativas.

Respecto a las tasas de rendimiento, éstas son algo más bajas que las de éxito, lo que se explica por la dificultad que entrañan muchas de las asignaturas de titulaciones de ingeniería, que tienden a presentar un número de alumnos presentado inferior que en otras titulaciones. Aún así, la tendencia general de esta tasa en el curso 2019/2020 es de aumentar o mantenerse respecto a los datos del curso anterior. No se observan caídas de rendimiento significativas durante este curso académico.

Dadas las circunstancias atípicas acontecidas el curso 2019/2020 derivadas del COVID, la UGC acuerda seguir analizando los valores de estas tasas en el curso siguiente para ver si se mantiene la tendencia descendente en las asignaturas que lo han presentado este curso y, por tanto, se requiere de algún tipo de actuación.

#### - Resultados de encuestas de satisfacción sobre medidas COVID19

Este curso académico, debido a la situación académica excepcional derivada del COVID19, se ha realizado una encuesta a cada estamento de la comunidad universitaria para ver su opinión sobre la aplicación de las medidas realizadas.

En el caso de los estudiantes, sólo han respondido 11 alumnos, siendo la valoración media de 3.09 sobre 5, ligeramente inferior a la valoración media de la UCO (3.30 sobre 5). En general se ha observado que la mayoría de los ítems presentan una valoración entre el 3 y el 4. El único valor superior a 4 (4.64 sobre 5) se observa en el ítem que hace referencia a compañerismo. Por su parte, los valores más bajos (por debajo de 3) se han observado en el plazo para aportar adaptaciones y en la gestión de TFG/TFM y Prácticas Externas.

En el caso del profesorado, las valoraciones han sido más altas en general. Como puntos positivos cabe destacar valoraciones altas (superiores a 4) en lo referente al mantenimiento adecuado tanto de actividades académicas y a la consecución de las competencias y resultados de aprendizaje previstos, así como la alta implicación del profesorado en la adaptación (4.88 sobre 5). Por su parte, los puntos más negativos, por debajo de 3, se han centrado en no disponer de medios informáticos adecuados en casa y en dificultades para adaptarse a las nuevas metodologías de enseñanza.





Finalmente, en el caso del personal de administración y servicios, sólo se ha realizado una encuesta en la que se ha indicado que todo ha funcionado correctamente (valor de 5).

## 2. Asuntos de diversa índole.

No hay asuntos de diversa índole.

## 3. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

#### Cierre de la sesión

Sin más asuntos que tratar, y siendo las 10.20h del día 21 de diciembre de 2020, se levanta la sesión.

**EL SECRETARIO** 

LA PRESIDENTA